

DOPUNA IZVJEŠĆA STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Poslovni broj spisa: St-53/2024

DUBROVAČKA TELEVIZIJA d.o.o. u stečaju

Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 24

OIB: 47143860599

I. STANJE U PREDMETU I PRIJEDLOG ZA DALJNJE POSTUPANJE

Po zaključku suda s pozivom na očitovanje i dopunu predmetnog izvješća, dostavljam pojašnjenje u vezi pitanjima postavljenima u zaključku.

Uvjeti za završnu diobu formalno postoje jer je unovčena sva raspoloživa stečajna masa i daljnjeg unovčenja neće biti.

Također, kao što sam već navela, nitko od vjerovnika osporenih tražbina nije pokrenuo parnicu za pobijanje osporavanja niti zatražio nastavak parnice koja je pokrenuta prije otvaranja stečaja, a po zahtjevu vjerovnika i koji je vjerovnik nepravomoćno izgubio. Osobno sam u ime dužnika zatražila prekid, preuzimanje i nastavak te parnice što je prvostupanjski sud i riješio, ali kako je parnica u postupku pred drugostupanjskim sudom po žalbi vjerovnika, u kojoj fazi se nalazila prije otvaranja stečajnog postupka, prvostupanjski sud u toj parnici još uvijek nije donio rješenje o obustavi.

Točan je navod suda da postojanje parnica ne sprječava zaključenje stečajnog postupka, budući da je stečajni upravitelj prema čl. 157. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) tijekom cijeloga postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti, a prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj će dio stečajne mase koji je izdvojen položiti kod suda ili javnoga bilježnika.

Međutim, kako navedeni spor značajno utječe na raspored diobe stečajne mase vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, i kako sam početkom ožujka drugostupanjskom sudu dostavila požurnicu u kojoj sam navela novonastalu okolnost otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom i pozvala se na odredbe SZ-a o žurnom postupanju sudova u parnicama u kojima su stranke stečajni dužnici, mišljenja sam da bi bilo uputno sačekati odluku drugostupanjskog suda, ali ne duže od daljnjih mjesec dana odnosno do kraja travnja, kako bi drugostupanjskom sudu dalo vremena da eventualno postupi po požurnici.

Nakon isteka navedenog datuma, a najkasnije 2. svibnja 2025., predložila bih zaključenje ovog stečajnog postupka na način da se opreza radi cjelokupni iznos i za predvidive obveze stečajne mase i za diobu vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda rezervira dok sud pred kojim se vodi radni spor ne donese rješenje o obustavi, ili nakon dodatnih konzultacija po tom pitanju, odlučila postoji li i u ovom času mogućnost diobe prema sada pravomoćno utvrđenim tražbinama.

Split, 31. ožujka 2025. godine

Stečajni upravitelj
dr.sc. Mira Hajdić